

GUIDE DE POCHE

Feuille de route pour la gestion des connaissances dans les situations d'urgence en santé publique

**UN PROCESSUS SYSTÉMATIQUE
EN 6 ÉTAPES POUR APPLIQUER LA
GESTION DES CONNAISSANCES
DANS UNE SITUATION D'URGENCE
EN MATIÈRE DE SANTÉ PUBLIQUE**



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Knowledge
SUCCESS

À propos de ce guide

Lors d'une urgence de santé publique, il est indispensable que les professionnels de la santé publique aient accès aux informations précises et actualisées qu'ils peuvent utiliser dans le cadre de leur travail. Toutefois, compte tenu de la quantité d'informations échangées lors d'une telle situation d'urgence, les professionnels de la santé publique et les autres intervenants sont souvent confrontés à des problèmes de sécurité à savoir :

- **Surcharge de choix** : Trop de choix sont présentés en même temps, ce qui peut conduire à la frustration, à l'inaction et à une dépendance excessive à l'égard des mêmes sources d'information..
- **Surcharge cognitive** : Les informations sont présentées d'une manière difficile à comprendre, ce qui empêche les professionnels de les appliquer à leurs programmes.

La gestion des connaissances (GC) peut contribuer à la réduction des choix et la surcharge cognitive et devrait être une composante essentielle de toute intervention d'urgence dans le domaine de la santé publique. Dans les situations d'urgence, où la rapidité est primordiale, les outils et les techniques de gestion des connaissances peuvent renforcer la collaboration et l'échange de connaissances afin de garantir la mise en pratique des données les plus récentes.

Ce guide de poche sur la gestion des connaissances dans les situations d'urgence en matière de santé publique donne un aperçu de la manière de mettre en œuvre la gestion des connaissances lors d'une situation d'urgence en termes de santé publique, telle qu'une épidémie de maladie infectieuse. Le guide décrit un processus progressif que les partenaires de mise en œuvre, les professionnels de la santé publique et les bailleurs de fonds peuvent adapter à leur contexte.



Ce guide de poche est une synthèse d'un guide complet. Pour des conseils plus détaillés, voir la [feuille de route pour la gestion des connaissances dans les situations d'urgence de santé publique](#).





Ce guide définit la gestion des connaissances comme un processus systématique de collecte et de conservation des connaissances et de mise en relation des personnes avec ces connaissances afin qu'elles puissent agir de manière efficace et efficiente.

À qui destiné ce guide ?

Ce guide est destiné aux professionnels de la santé publique avant, pendant et après une urgence de santé publique. Il est toutefois important de reconnaître que de nombreux secteurs tels que l'éducation, la logistique, l'eau, l'assainissement et l'hygiène sont souvent impliqués dans une intervention humanitaire ou d'urgence, comme le montre la figure 1 (schéma de l'approche par grappe).

Plus précisément, ce guide est destiné à être utilisé par quatre acteurs principaux : les gouvernements qui dirigent l'ensemble des efforts d'intervention d'urgence en matière de santé publique ; les donateurs internationaux, nationaux, régionaux ou locaux; l'organisation chef de file de la gestion des connaissances (identifiée et financée par un donateur/gouvernement); et les partenaires de mise en œuvre composés de professionnels de la santé publique (**Tableau 1**).

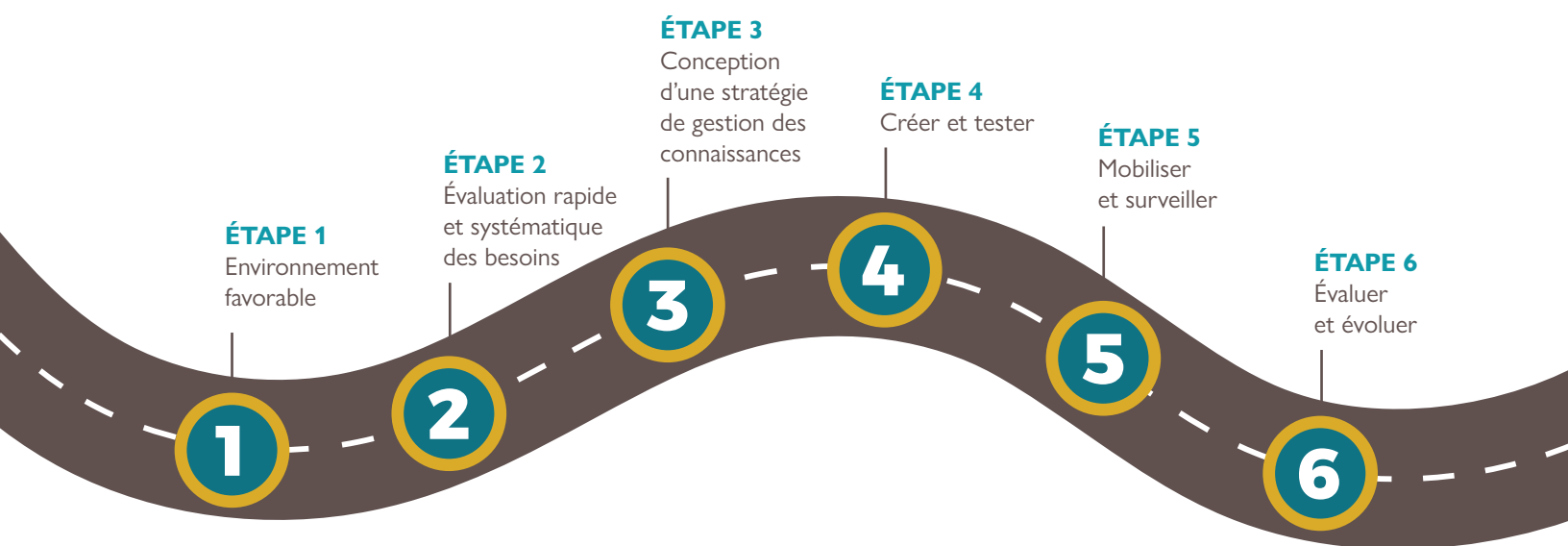
Tableau 1. Principaux destinataires de ce guide

ACTEURS	RÔLE DE LA GC EN CAS D'URGENCE
 Gouvernement	Organiser l'ensemble des efforts de réponse et travailler en étroite collaboration avec les donateurs internationaux qui apportent leur soutien.
 Les donateurs internationaux, nationaux, régionaux ou locaux	Identifier et financer un responsable de la gestion des connaissances pour gérer les interventions d'urgence.
 L'organisation responsable de la gestion des connaissances*	Organiser, gérer et diriger les efforts de gestion des connaissances parmi les professionnels de la santé pendant la situation d'urgence afin de répondre aux besoins de connaissances collectives, de réduire les doubles emplois et de rationaliser les efforts de réponse.
 Partenaires de mise en œuvre/Professionnels de la santé publique	Participer aux efforts de gestion des connaissances mis en œuvre par le responsable de la gestion des connaissances, partager les expériences à l'extérieur et appliquer les activités de gestion des connaissances à l'intérieur de leur organisation.

*Aux fins du présent guide, le responsable de la gestion du savoir est censé être une ONG nationale ou internationale.

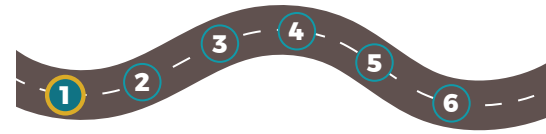
Feuille de route pour la gestion des connaissances dans les situations d'urgence en santé publique

La feuille de route de la gestion des connaissances dans les situations d'urgence décrit un processus en six étapes pour générer, collecter, analyser, synthétiser et partager les connaissances lors d'une situation d'urgence sanitaire mondiale :



L'équité dans la gestion des connaissances en situations d'urgence

Dans les situations d'urgence sanitaire mondiale, les différences injustes, évitables et remédiables en matière d'état de santé sont accentuées par la création limitée de connaissances, le manque d'accès et l'utilisation éparse ou restreinte parmi les groupes de professionnels de la santé publique. Les déséquilibres en matière de pouvoir et de privilèges sont amplifiés à mesure que les divisions se creusent entre ceux qui ont du pouvoir et ceux qui n'en ont pas. L'équité doit être prise en compte à chaque étape de la feuille de route de la gestion des connaissances dans les situations d'urgence. Consultez [la liste de contrôle complète sur l'équité et le guide pratique](#) pour aider les équipes des programmes de santé mondiale à prendre conscience des inégalités potentielles en matière de gestion des connaissances et à déterminer où concentrer leurs efforts pour parvenir à une approche plus équitable de la gestion des connaissances.



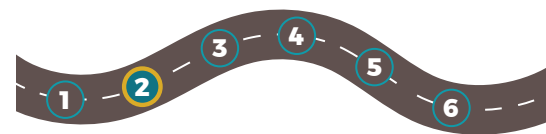
ÉTAPE 1

Environnement Favorable

Attribuer des fonds à la gestion des connaissances. La gestion du savoir doit être financée et classée par ordre de priorité dès le début de la réponse. Il s'agit notamment d'allouer et d'attribuer des fonds spécifiques pour des activités de gestion des connaissances telles que la collaboration (par exemple, le temps consacré à la gestion d'une communauté de pratique), l'échange de connaissances (par exemple, l'organisation d'événements d'échange de connaissances en personne ou virtuels ou de plateformes de partage des connaissances), la documentation (par exemple, la rédaction, la mise en page et la publication d'études de cas) et la conservation des ressources (par exemple, l'hébergement d'un centre de ressources central) tout au long de l'intervention d'urgence.

Créer un cahier des charges et désigner une organisation responsable de la gestion des connaissances qui identifiera les besoins des professionnels de la santé publique en matière de gestion des connaissances, et qui gèrera, mettra en œuvre et contrôlera les initiatives de gestion des connaissances. Un responsable de la gestion des connaissances est nécessaire pour veiller à ce que la gestion des connaissances soit stratégique et systématique tout au long de la situation d'urgence. Le rôle du responsable de la gestion des connaissances consiste à faciliter la gestion des connaissances tout au long de la réponse. Le responsable de la gestion des connaissances et ses donateurs/gouvernements doivent travailler en collaboration pour créer un champ d'application de la gestion des connaissances qui s'appuie sur les besoins des partenaires de mise en œuvre et des professionnels de la santé publique qui interviennent dans la situation d'urgence.

Annoncer publiquement le responsable de la gestion du savoir à tous les partenaires chargés de la mise en œuvre et définir clairement les attentes de tous les partenaires chargés de la mise en œuvre en ce qui concerne leur participation aux initiatives de gestion de connaissances. Insister sur le fait que tous les partenaires de mise en œuvre sont responsables de la contribution aux efforts de gestion des connaissances et que le responsable de la gestion des connaissances est censé soutenir et promouvoir le travail de tous les partenaires et des professionnels de la santé publique. Les donateurs ou les gouvernements doivent définir et attribuer les rôles et les attentes de toutes les parties prenantes. Par exemple, si les partenaires de mise en œuvre sont censés partager les outils et les ressources qu'ils créent avec le responsable de la gestion des connaissances afin qu'ils puissent être accessibles via une plateforme unique, le donateur/gouvernement doit préciser cette attente.



ÉTAPE 2

Évaluation rapide et systématique des besoins

Définissez la cible à laquelle s'adresse votre évaluation des besoins. Soyez spécifique. Effectuez une évaluation des besoins parmi les professionnels de la santé publique qui interviennent dans la situation d'urgence. Choisissez des personnes qui ont besoin d'informations opportunes et fiables pour éclairer leurs programmes et dont vous devez comprendre les besoins en matière de connaissances afin de mettre en œuvre les outils et techniques de gestion des connaissances appropriés. Cette étape doit comprendre une évaluation rapide du paysage de tous les partenaires de mise en œuvre, de leurs rôles et de leurs lieux de travail.

Décidez des questions clés auxquelles vous voulez que l'évaluation des besoins réponde. Les questions les plus fréquentes portent sur les types d'informations dont les principales parties prenantes ont besoin, sur la manière dont elles préfèrent accéder à l'information, sur leurs besoins en matière de renforcement des capacités, ainsi que sur les facilitateurs et les obstacles à l'accès, au partage et à l'utilisation de l'information.



Exemples de questions pour l'évaluation des besoins :

- Où les professionnels de la santé publique peuvent-ils trouver des informations actualisées en cas d'urgence ?
- Sous quel(s) format(s) les informations sont-elles partagées ? Quels sont les formats préférés des professionnels de la santé publique (par exemple, études de cas, webinaires, podcasts, etc.) ?

Sélectionnez et mettez en œuvre les méthodes appropriées pour répondre à vos questions. Le choix de méthodes permettant d'obtenir des résultats rapides et de minimiser le temps consacré par les partenaires de mise en œuvre est essentiel en cas d'urgence. Il peut s'agir d'une étude documentaire, d'une enquête ou d'un entretien avec les membres des groupes de parties prenantes, et/ou d'une documentation sur les difficultés rencontrées lors des réunions de routine, telles que les communautés de pratique.

Analysez et utilisez les informations recueillies pour ajuster vos objectifs d'apprentissage si nécessaire. La plupart des données seront probablement qualitatives. Si vous réalisez une enquête en ligne, essayez d'utiliser un logiciel qui produit un rapport compilé des résultats afin de gagner du temps dans la synthèse des données. Si vous menez des entretiens, utilisez un modèle standard de prise de notes et identifiez les thèmes clés après chaque entretien afin de minimiser le temps nécessaire à l'analyse. Synthétiser les résultats et rédiger un résumé.

Les besoins doivent être évalués fréquemment, compte tenu de l'évolution rapide de l'environnement en cas d'urgence. Les besoins des parties prenantes évolueront en fonction des nouvelles informations ou de l'évolution de la situation d'urgence.



Considération d'équité :

Tenez compte des inégalités potentielles dans vos efforts de GC en tenant compte des catégories sociales, économiques et environnementales de l'identité des personnes (voir le tableau 1 du [Guide de poche de GC](#)), ainsi que les aspects des systèmes et processus de GC qui ne sont pas mis en œuvre de manière équitable. Par exemple, les besoins d'information peuvent varier en fonction du sexe, de l'identité de genre et de l'âge. Différents publics peuvent préférer recevoir des informations par le biais d'un groupe WhatsApp ou de messages sur les réseaux sociaux, tandis que d'autres préféreront une lettre d'information ou un site web.



ÉTAPE 3

Concevoir la stratégie de GC

Décider des objectifs de GC. Utilisez les résultats de l'évaluation des besoins pour créer des objectifs de gestion des connaissances qui répondent aux besoins des parties prenantes et utilisez des approches et des formats de gestion des connaissances accessibles et appropriés. Choisissez trois à cinq objectifs et assurez-vous qu'ils sont SMART (Spécifiques, mesurables, appropriés, réalistes et opportuns).



Exemple d'objectif SMART en matière de gestion des connaissances :

- Renforcer l'échange de connaissances entre les partenaires de mise en œuvre de COVID-19 financés par l'USAID par le biais d'au moins un événement d'échange de connaissances virtuel et d'un événement d'échange de connaissances en personne d'ici la date X.

Définir les parties prenantes de l'intervention en matière de gestion des connaissances. Les parties prenantes de l'intervention de GC doivent être le même public de parties prenantes (ou une version segmentée) que celles qui ont répondu à votre évaluation des besoins. Soyez aussi précis que possible.

Modèle théorique

L'identification d'un modèle théorique pertinent dans votre stratégie de gestion des connaissances confère de la rigueur et une base factuelle sous-jacente à vos activités de gestion des connaissances.

Une réponse d'urgence peut nécessiter de fonder l'intervention sur une combinaison de cadres de gestion des connaissances et de réponse d'urgence. Reportez-vous à la [feuille de route de la gestion des connaissances pour les situations d'urgence en santé publique](#) pour obtenir des exemples de cadres et de théories pertinents.

Sélectionnez les outils et les techniques de gestion des connaissances que vous mettrez en œuvre pour atteindre vos objectifs en la matière. La figure 1 présente des exemples d'outils et de techniques de gestion des connaissances spécifiques qui pourraient être utiles pour répondre aux besoins de vos parties prenantes et atteindre vos objectifs, en particulier en cas d'urgence. N'oubliez pas de choisir des outils et des techniques adaptés au contexte et de "rencontrer les gens dans leur milieu". Gardez à l'esprit les délais à respecter en cas d'urgence : une technique plus simple et plus rapide à mettre en œuvre peut s'avérer plus utile qu'une technique plus robuste dont la mise en œuvre prend des mois.

Élaborer un plan de mise en œuvre et un budget. Identifiez les outils et les techniques de gestion des connaissances que vous utiliserez, avec qui, où et à quelle fréquence. Utilisez ces informations pour établir un budget comprenant les coûts estimés pour chaque outil/technique de gestion des connaissances. Les considérations financières relatives à l'intégration de l'équité devraient également être prises en compte, comme les fonds pour la traduction de documents, l'interprétation lors d'événements/webinaires, etc.

Élaborez un plan de suivi et d'évaluation (S&E) de routine et rapide. Il est essentiel d'employer des méthodes rapides et régulières pour recueillir des informations en retour et évaluer l'impact de vos innovations en matière de gestion des connaissances afin de vous assurer que vous répondez aux besoins en matière de GC tout au long de l'intervention d'urgence. Élaborez ce plan dès le début des activités et fixez un calendrier régulier pour le réexaminer afin de suivre les progrès de tous les indicateurs (par exemple, tous les mois ou tous les trimestres). Votre plan de suivi et d'évaluation doit indiquer comment et à quelle fréquence les activités seront suivies, les indicateurs permettant de mesurer les progrès accomplis, les sources de données et la manière dont le succès sera défini. Essayez de ventiler et d'analyser les résultats en fonction du sexe, de l'âge et d'autres facteurs qui représentent l'identité de vos publics et qui sont pertinents dans le contexte de votre programme.

Réunissez les parties prenantes concernées pour lancer l'intervention de GC. Informer toutes les parties prenantes de votre stratégie de gestion des connaissances et de votre plan de mise en œuvre. Ainsi, chacun comprendra son rôle et la manière dont ses activités contribuent collectivement à la vision globale. Il peut s'agir d'organiser un webinaire, de rédiger un article de blog ou d'envoyer un courrier électronique. Si possible, les donateurs devraient également participer aux efforts de promotion afin de s'assurer que les attentes concernant les contributions de chaque partenaire de mise en œuvre à la gestion des connaissances sont claires tout au long de la réponse.



Considération d'équité :

Examinez attentivement les plateformes que vous utilisez pour la gestion des connaissances et les personnes qui y ont accès ou non. Veiller à ce que tous les contenus soient accessibles aux utilisateurs, indépendamment de leurs capacités. Diversifier les techniques de partage des connaissances pour atteindre un public plus large. Tenir compte des problèmes de connexion et des obstacles à la communication en fonction des différents contextes. Enfin, assurez une participation équitable à tous les événements, enquêtes et autres résultats (par exemple, l'identité de genre, les capacités, la situation géographique, l'âge).

Exemples d'outils et de techniques de gestion des connaissances dans les situations d'urgence en matière de santé publique

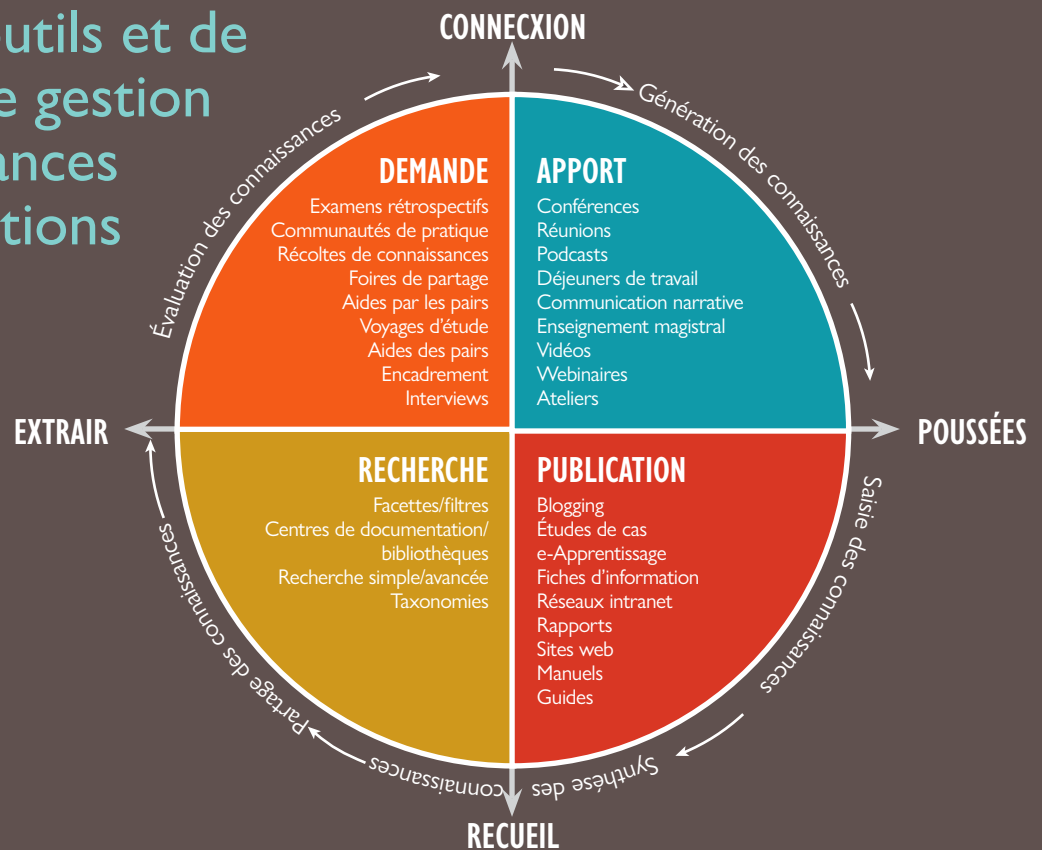


Figure 1. Matrice des outils et techniques de GC

? DEMANDER :

Les communautés de pratique (CdP) sont particulièrement importantes lors d'une urgence de santé publique, car elles rassemblent de multiples parties prenantes pour partager rapidement les connaissances et soutenir la gestion adaptative. En raison de la nature de l'urgence, il est souvent plus efficace de tirer parti des CdP existantes que d'en créer une nouvelle.

🗣️ DIRE :

Les webinaires peuvent être un excellent outil pour tenir les professionnels de la santé publique au courant des informations les plus récentes, et ils sont appropriés en cas d'éloignement physique.

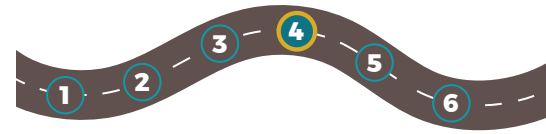
🔍 CHERCHER :

Les carrefours en ligne, les centres de ressources ou les collections de ressources — en particulier ceux qui ont déjà été créés - peuvent être un excellent outil pour rassembler les informations essentielles dans un endroit central et facilement accessible.

➡️ PUBLIER :

Documenter et publier des expériences de programmes, comprenant des informations de mise en œuvre afin que les pratiques prometteuses soient partagées et puissent être adaptées à différents contextes, le cas échéant. Dans un contexte d'urgence, les études de cas et les « guides pratiques » peuvent être utiles pour résumer rapidement les expériences de mise en œuvre réussies.

Se référer au [Kit de formation à la gestion des connaissances](#) pour obtenir des modules de formation et des ressources sur des outils et des techniques de gestion des connaissances spécifiques.



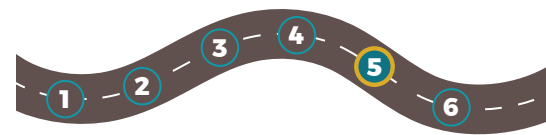
ÉTAPE 4

Créer et tester

Identifier votre équipe de GC. Identifiez les compétences requises en gestion des connaissances pour les différents outils et techniques que vous avez sélectionnés, puis trouvez des membres du personnel pour diriger et soutenir chacun d'entre eux. Vous ne devez pas nécessairement disposer d'une capacité interne pour toutes ces compétences ; il peut parfois être plus efficace et efficient d'externaliser certaines tâches. Lorsque vous constituez votre équipe de gestion des connaissances, identifiez les possibilités de confier des rôles à des personnes d'identités différentes, en particulier celles qui sont traditionnellement sous-représentées et les personnes originaires des pays où l'activité se déroulera.

Élaborer les outils et techniques de GC. Pour chaque outil ou technique de gestion des connaissances, commencez par créer une note conceptuelle qui décrit les objectifs, la finalité, les produits livrables, les résultats escomptés et les spécificités de chaque activité de gestion des connaissances. Prendre en compte la durabilité de chaque activité dès la phase de conception, y compris les éléments qui doivent être maintenus après l'urgence et ceux qui ne doivent pas l'être. Tenir compte des approches qui nécessitent un entretien ou ont des coûts associés, comme les centres de ressources, les sites web, etc. Comment les informations resteront-elles disponibles après la résolution de la situation d'urgence et la fin du financement, afin qu'elles puissent être utilisées pour éclairer les efforts de réponse futurs ?

Tester ou recueillir des informations sur les outils et techniques de GC, les réviser et les tester à nouveau. Solliciter un retour rapide des donateurs et des principales parties prenantes sur les éléments inclus dans la note conceptuelle et intégrer leurs différentes remarques. Pour les produits électroniques, les prototypes peuvent être utilisés pour tester les parties prenantes et recueillir leurs remarques. Pour les événements de gestion des connaissances, tels qu'un webinaire ou une foire d'échange, obtenez un retour d'information sur la note conceptuelle et le projet d'ordre du jour. Les changements sont plus faciles et moins coûteux pendant les premières étapes du développement. Les réunions de la CdP constituent un moyen rapide et peu coûteux de recueillir un retour d'information.



ÉTAPE 5

Mobiliser et surveiller

Mettez en œuvre vos interventions en matière de gestion des connaissances. Commencez à mettre en œuvre vos outils et techniques de gestion des connaissances conformément à votre plan de mise en œuvre et à votre calendrier.

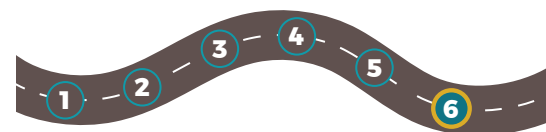
Planifier les réunions de routine de l'équipe. Organiser des réunions de routine et d'autres canaux de communication systématique et ad hoc avec les personnes chargées de la mise en œuvre des activités de gestion des connaissances. Encourager un environnement de partage des connaissances sur les succès et les échecs et demander des suggestions pour améliorer les processus.

Examiner les progrès vers les objectifs de GC. Reportez-vous à votre plan de suivi et d'évaluation et suivez régulièrement les entrées, les processus et les sorties de votre programme afin de quantifier ce qui a été fait, qui a été atteint ou non et qui a mis en pratique les connaissances appropriées. En cas d'urgence, les activités de suivi doivent être aussi peu contraignantes que possible sans pour autant compromettre la qualité de l'information. Créer des processus rationalisés pour garantir une collecte rapide des informations (papier ou électronique), ce qui favorisera une prise de décision rapide et définira les rôles et les attentes en matière de suivi.

Adapter si nécessaire. Les données de suivi n'ont de valeur que si elles sont utilisées pour éclairer la prise de décision et améliorer les performances. Effectuez des [examens après action](#) pour discuter de ce qui a bien fonctionné et de ce qui pourrait être amélioré ; organiser des réunions d'équipe permanentes pour discuter des changements nécessaires dans les activités. Les donateurs et les gouvernements doivent encourager le responsable de la gestion des connaissances à être ouvert et honnête sur ce qui fonctionne et ce qui ne fonctionne pas. Ils doivent également être flexibles afin de garantir au responsable de la gestion des connaissances l'autonomie nécessaire pour ajuster le plan de travail et le budget en fonction de l'évolution rapide des besoins.

Les bilans après action contribuent à la mise en œuvre de la fièvre de Lassa et du COVID-19 au Nigeria

Grâce aux bilans après action de la réponse aux [épidémies de fièvre de Lassa](#) au Nigeria de 2017 à 2019, le Centre nigérian de contrôle des maladies (NCDC) a appris que la sensibilisation du public à la fièvre de Lassa pendant les matchs de football et l'utilisation de journées d'assainissement de l'environnement ont contribué à une meilleure prise de conscience parmi les citoyens dans un État spécifique. Le NCDC a donc adapté cette pratique lors des épidémies futures, y compris la COVID-19.



ÉTAPE 6 Évaluer et faire évoluer

Décider des résultats du programme à mesurer. Les outils et techniques de gestion des connaissances que vous mettez en œuvre doivent contribuer à garantir la disponibilité et l'accessibilité d'informations essentielles et de qualité, à faciliter et à soutenir l'échange de connaissances et la collaboration entre les partenaires de mise en œuvre et les professionnels de la santé publique, ainsi qu'à renforcer les capacités en matière de partage des connaissances. Par conséquent, la plupart des interventions de GC en situation d'urgence visent à améliorer les résultats initiaux, et parfois intermédiaires.



Un exemple d'indicateurs de suivi et d'évaluation de la GC

Un exemple d'indicateurs de suivi et d'évaluation de la GC comprend le nombre/pourcentage de professionnels de la santé publique qui :

- Rendre compte des connaissances acquises
- S'assurer qu'ils savent où s'adresser pour obtenir des informations fiables et actualisées afin d'étayer leur travail

Choisir le modèle d'évaluation et collecter, analyser et synthétiser les données. Les conceptions d'évaluation solides prennent des mesures avant et après des indicateurs clés pour identifier les changements sur la durée d'une intervention. Pour les urgences de santé publique totalement nouvelles, les données de base concernant l'accessibilité aux informations/guides clés seront rares, car il n'existait pas d'informations sur le sujet auparavant. Cependant, le suivi de ces informations reste essentiel pour observer les changements au fil du temps et évaluer la confiance dans la capacité d'une personne à accéder à des informations précises et actualisées dans le cadre de ses programmes. Compte tenu de la rapidité avec laquelle les urgences se produisent, l'accent est souvent mis sur la mise en œuvre plutôt que sur l'évaluation. Toutefois, les évaluations sont essentielles pour éclairer les futures interventions d'urgence. Parmi les suggestions d'évaluation rapide, citons les enquêtes en ligne, les sondages périodiques ou les enquêtes par sondage, les rapports sur l'analyse des sites web, etc.

Partager les résultats de l'évaluation et les enseignements tirés à grande échelle et avec les principales parties prenantes. Il est essentiel de partager les résultats des évaluations ainsi que les enseignements tirés et les recommandations afin de mieux orienter les futures situations d'urgence. Les idées peuvent être partagées par le biais de récits de mise en œuvre, d'études de cas, de résumés de projets et, si le temps le permet, de manuscrits évalués par des pairs.

Promouvoir l'utilisation des résultats de l'évaluation dans les politiques et les pratiques. Pour s'assurer que les résultats sont partagés avec les parties prenantes appropriées, envisagez d'organiser un événement en personne ou virtuel (tel qu'une foire d'échange) afin de partager les résultats, les leçons et les recommandations de manière générale et d'identifier les champions qui peuvent promouvoir l'utilisation des résultats au-delà de la situation d'urgence actuelle.



Considération d'équité :

Les méthodes de données qualitatives, telles que les discussions de groupe ou les entretiens avec des informateurs clés, sont souvent plus efficaces que les méthodes quantitatives (telles que les enquêtes ou les formulaires en ligne) pour dresser un tableau complet et détaillé d'une expérience. Ils peuvent donc fournir une image plus précise et plus détaillée des opportunités ou des défis liés à l'équité en matière d'accès et d'utilisation de l'intervention de gestion des connaissances. Dans une situation d'urgence, ces mesures peuvent souvent être utilisées lorsque la réponse est établie et les activités initiales bien entamées.

ÉTUDE DE CAS:

Le projet Knowledge for Health (K4Health) applique la gestion des connaissances à la réponse de l'USAID au virus Zika

Le virus Zika a été déclaré urgence de santé publique par [l'OMS](#) en 2016. L'USAID a fourni une aide d'urgence à 10 pays d'Amérique latine et des Caraïbes. L'étude de cas ci-après respecte les six étapes de la feuille de route de la gestion des connaissances pour les interventions d'urgence :

ÉTAPE 1 Environnement Favorable

Le projet Knowledge for Health (K4Health) a reçu des fonds de l'USAID pour servir de chef de file en matière de gestion des connaissances pour les partenaires de mise en œuvre qui travaillent à l'atténuation des effets de l'épidémie de Zika sur la santé. Les objectifs de la gestion des connaissances consistaient à promouvoir le partage des connaissances entre les partenaires, à documenter et à partager les enseignements tirés, ainsi qu'à adapter, traduire et garantir l'accès à des ressources opportunes en matière de planification familiale et de santé génésique dans le cadre de la riposte au virus Zika.

ÉTAPE 2 Évaluation rapide et systématique des besoins

K4Health a procédé à l'évaluation des besoins par des sondages et des discussions lors de réunions de partenaires parmi les professionnels de la santé publique qui ont réagi à la situation d'urgence.

ÉTAPE 3 Concevoir la stratégie de GC

Il est apparu que le principal besoin en matière de gestion des connaissances consistait à mettre en relation les partenaires de mise en œuvre entre eux et avec l'USAID. La stratégie de gestion des connaissances a défini plusieurs approches pour atteindre cet objectif tout au long des différentes étapes de la réponse.

ÉTAPE 4 Créer et tester

K4Health a créé le Réseau de communication sur le Zika (ZCN) qui est un répertoire en ligne regroupant des outils et des ressources essentiels, fondés sur des données probantes, créés par divers partenaires pour aider à minimiser la propagation du Zika et les conséquences négatives qui en découlent pour les femmes enceintes. K4Health a réalisé des tests de convivialité sur le site web avant et après son lancement pour s'assurer qu'il répondait aux besoins des parties prenantes.

ÉTAPE 5

Mobiliser et surveiller

Initialement, K4Health avait prévu de promouvoir le ZCN sur les réseaux sociaux, partant du principe que, compte tenu de la rapidité de la réponse, les partenaires préféreraient la diffusion immédiate d'informations sur ces réseaux. Cependant, une enquête menée par K4Health a révélé que les partenaires préféraient recevoir des informations par courrier électronique, et le projet a rapidement pivoté pour lancer un bulletin électronique bilingue (espagnol/anglais) sur le ZCN afin de partager les événements, les outils et les ressources à venir. K4Health a également organisé deux foires de partage en personne, l'une à mi-réponse et l'autre vers la fin de la réponse, chacune d'entre elles étant spécialisée en fonction des besoins des parties prenantes].

ÉTAPE 6

Évaluer et faire évoluer

K4Health a utilisé les résultats du deuxième salon de partage pour publier [Tirer les leçons de Zika : Une synthèse des enseignements tirés pour les futures urgences de santé publique](#).

K4Health a systématiquement et stratégiquement utilisé des outils et des techniques de gestion des connaissances pour adapter rapidement ses activités aux besoins émergents et en constante évolution des partenaires de mise en œuvre, afin de soutenir la documentation, l'échange et l'utilisation des connaissances pour favoriser la réponse au virus Zika et informer les futures urgences de santé publique.



Le projet Knowledge SUCCESS encourage l'utilisation stratégique et systématique des connaissances par les personnes et les organisations qui conçoivent, mettent en œuvre, gèrent et évaluent les programmes et les politiques de santé mondiale.

Pour en savoir plus, consultez le site www.knowledgesuccess.org

